

Classificação por Intercalação

Este é um bom exemplo de abordagem *top down*, ou de aplicação do princípio da *divisão e conquista*, associado à recursividade.

Ao se observar o andamento do processo sobre a lista, nota-se que a intercalação só começa quando as sublistas tornam-se unitárias. Até lá, *a posição relativa dos elementos não muda*. Ou seja: atinge-se uma situação de n sublistas unitárias, cuja a concatenação é a lista original.

Classificação por Intercalação

E a intercalação começa juntando pares de elementos, a partir das listas unitárias. Ora, bem, no caso de um vetor, os elementos individuais já estão acessíveis. Logo, pode-se começar a ordenação com meio caminho andado (em relação às listas), intercalando trechos de *um* elemento, depois de *dois*, *quatro* e assim por diante. Cada trecho sob intercalação é dito “cadeia” ou “cordão” de intercalação. Veja o esquema (K é o comprimento da cadeia).

Classificação por Intercalação

Exemplo: Ordenação de vetor por intercalação

1^o passo $K = 1$ 75 | 25 | 95 | 87 | 64 | 59 | 86 | 40 |
16 | 49 | 12

[0..0] e [1..1], [2..2] e [3..3], [4..4] e [5..5], [6..6] e [7..7],
[8..8] e [9..9]

2^o passo $K = 2$ 25 75 | 87 95 | 59 64 | 40 86 | 16 49
| 12

[0..1] e [2..3], [4..5] e [6..7], [8..9] e [10..10]

3^o passo $K = 4$ 25 75 87 95 | 40 59 64 86 | 12 16 49

[0..3] e [4..7]

4^o passo $K = 8$ 25 40 59 64 75 86 87 95 | 12 16 49

[0..7] e [8..10]

12 16 25 40 49 59 64 75 86 87 95

Classificação por Intercalação

Logo, o problema divide-se, então, em duas partes:

- i. delimitar as partições do vetor que deve ser intercaladas;

- ii. intercalar as partições.

Classificação por Intercalação

Para estabelecer as cadeias a intercalar, começa-se com tamanho $k = 1$. Na primeira passagem, formam-se cadeias de tamanho 2, depois de tamanho 4, 8, etc. Assim na primeira passagem, são intercaladas as partições $V[0..0]$ e $V[1..1]$, $V[2..2]$ e $V[3..3]$, $V[4..4]$ e $V[5..5]$ etc. Na segunda $V[0..1]$ e $V[2..3]$, $V[4..5]$ e $V[6..7]$, etc. Na terceira, $V[0..3]$ e $V[4..7]$, $V[8..11]$ e $V[12..15]$, etc.

Regra geral, na passagem i , em que o tamanho da cadeia é $k = 2^{i-1}$, são intercalados os trechos $V[j..j+k-1]$ e $V[j+k..j+2*k-1]$.

Classificação por Intercalação

O problema da intercalação tem solução simples baseada no processo conhecido como *balance line*: percorre-se as duas cadeias a intercalar, usando um cursor para cada uma, copiando para um vetor-resposta sempre o menor elemento dentre os iniciais, avançando-se o cursor apenas da cadeia fornecedora. Ao se esgotar uma das cadeias, a outra é percorrida até o fim, preenchendo-se o vetor-resposta.

Classificação por Intercalação

Uma questão adicional que se coloca é: Como salvar o resultado a cada passagem? Só o poderíamos fazer sobre o próprio vetor se fosse adotada uma solução recursiva, como no caso da lista. Mas isto de fato replicaria muitas vezes a área original, pelo salvamento cumulativo de versões parcialmente ordenadas. Melhor intercalar um vetor auxiliar, contendo uma cópia do vetor a ordenar, colocando o resultado no vetor original (vetor-resposta).

Classificação por Intercalação

Com base no que foi discutido, codifique uma função que receba um vetor (de inteiros) e o número de elementos no mesmo e através do método *merge sort* ordene de forma crescente os elementos do vetor.

```

void merge_sort (int *v, int n)
{
    int v_aux[n], tam_cadeia=1, esq, i;
    while (tam_cadeia<n)
    {
        for (i=0; i<n; v_aux[i]=v[i++]);
        esq=0;
        while (esq<n-tam_cadeia)
        {
            intercala (v, v_aux, esq, esq+tam_cadeia-1,
                esq+tam_cadeia, ((esq+2*tam_cadeia-1)<n)?
                (esq+2*tam_cadeia-1):(n-1));
            esq=esq+2*tam_cadeia-1<n?esq+2*tam_cadeia:n;
        }
        tam_cadeia*=2;
    }
}

```

```

void intercala (int *v, int *v_aux, int limesqesq, int limesqdir,
int limdiressq, int limdiridir) {
    int deve_continuar=1, esq_menor, IND=limesqesq;
    while (deve_continuar) {
        esq_menor=v_aux[limesqesq]<v_aux[limdiressq];
        v[IND++]=esq_menor?v_aux[limesqesq++]:
        v_aux[limdiressq++];
        deve_continuar=limesqesq<=limesqdir&&
        limdiressq<=limdiridir;
    }
    while (limesqesq<=limesqdir)
        v[IND++]=v_aux[limesqesq++];
    while (limdiressq<=limdiridir)
        v[IND++]=v_aux[limdiressq++];
}

```

Classificação por Intercalação

Quanto à complexidade do algoritmo apresentado nos slides anteriores, em uma análise superficial, pode ser determinada se considerarmos o seguinte: `tam_cadeia`, atualizada por duplicações sucessivas, assume valores do conjunto $[1, 2, 4, 8, 16 \dots \lfloor n/2 \rfloor]$, sendo a repetição principal controlada pela condição `tam_cadeia <= n/2`, o que a qualifica como $O(\log n)$. Em cada passagem, cada elemento do vetor é copiado uma vez e intercalando uma vez (na função `intercala`).

Classificação por Intercalação

O *enquanto* intermediário, i.e, o segundo *enquanto* do algoritmo principal, apenas distribui o processamento sobre os sucessivos subvetores. Isto acarreta na máximo $2n$ movimentos de dados em cada fase. Logo, o procedimento todo é da ordem de $2n \log n$, ou seja, $O(n \log n)$. Como uma análise mais profunda fugiria do escopo desta disciplina, ficaremos apenas neste nível de análise.

Classificação

É importante perceber que, quando o tamanho de uma lista n é pequeno, uma classificação $O(n^2)$ é em geral mais eficiente do que uma classificação $O(n \log n)$. Isto acontece porque usualmente as classificações $O(n^2)$ são muito simples de programar e exigem bem poucas ações além de comparações e trocas em cada passagem. Por causa dessa baixa sobrecarga, a constante de proporcionalidade é bem pequena. Em geral, uma classificação $O(n \log n)$ é muito complexa e emprega um grande

Classificação

número de operações adicionais em cada passagem para diminuir o número das passagens subseqüentes. Sendo assim, sua constante de proporcionalidade é maior. Quando n é grande, n^2 supera $n \log n$, de modo que as constantes de proporcionalidade não desempenham um papel importante na determinação da classificação mais veloz. Entretanto, quando n é pequeno, n^2 não é muito maior que $n \log n$ de modo que uma grande diferença nessas constantes freqüentemente faz com que a classificação $O(n^2)$ seja mais rápida.